



# Comprometer a la Juventud, Consolidar la Democracia

Apoyado por el IDRC, un enfoque pionero en investigación asiste al gobierno de Brasil en la orientación de sus jóvenes hacia una ciudadanía más activa.

Los niños no nacen con técnicas de resolución de problemas democráticos, pero sí poseyendo uno de sus componentes clave – el deseo de expresar sus opiniones. . . Ahí es donde comienza la lucha por la democracia.

Patrick Watson, locutor y autor canadiense

# LA INVESTIGACIÓN QUE IMPORTA

En definitiva, el mayor objetivo es posibilitar un cambio, proporcionar una mejora, sea para el país, sea para vuestra calle, pueblo – no importa. Un camino complementa al otro. Este es el punto fundamental. Y afirmamos que así es como podemos buscar soluciones, ejerciendo nuestra ciudadanía por sobre todo.

Joven participante de  
Río de Janeiro

## El Desafío del Desarrollo: Conectando con los Jóvenes

Durante las décadas de los 80 y 90, los medios de difusión y organizaciones no gubernamentales (ONGs) mundiales destacaron la situación apremiante de los niños de la calle en Brasil. Miles de jóvenes sin hogar sufrían pobreza, degradación y a menudo, violencia.

Las terribles circunstancias de estos niños eran sólo la manifestación más visible de un problema mucho más amplio. Entre los jóvenes que aún vivían con sus familias, millones carecían de ingresos, educación y seguridad suficientes para salvarlos de terminar en la calle.

Poco cambió la escena al presente. A pesar de recientes logros económicos, Brasil continúa plagado de desalentadoras inequidades económicas y sociales, incluyendo pronunciadas disparidades económicas interregionales. Aparte de consecuencias económicas, la inequidad puede tener impactos en la participación política de la juventud. Se dice que muchos de los 34 millones de brasileños entre 15 y 24 años se sienten vulnerables, inseguros y dudosos respecto a su futuro, alienados de la corriente principal de la vida pública, y reticentes a participar en acciones políticas.

Pero éste es sólo un punto de vista. Otra apreciación mantiene que, en realidad, gran parte de los jóvenes está vivamente interesada en los asuntos públicos y está preparada para actuar positivamente. Por ejemplo, miles de entusiastas jóvenes asistieron a reuniones políticas donde se discuten cuestiones tanto domésticas como internacionales, en particular el Foro Social Mundial, realizado en Porto Alegre en varias ocasiones.

En 2003, el nuevo gobierno de Brasil reconoció que las perspectivas del país continuarían siendo sombrías si aquellos ciudadanos recién llegados a la madurez no se incorporaban al proceso político. Un decreto presidencial estableció varias instituciones de alto nivel – incluyendo un Consejo Nacional de la Juventud – y las exhortó a profundizar la democracia, alentar la formulación de políticas más

inclusivas, y especialmente, a fomentar el compromiso público de los jóvenes.

Antes de poner en práctica cualquier iniciativa era necesaria una investigación sólida que respondiera la pregunta: ¿Es verdad que la juventud se siente excluida de la ciudadanía plena, y de serlo, cuál es el alcance y naturaleza de su alienación?

## La Idea: Reflexión y Diálogo

Con apoyo del IDRC, dos respetadas ONGs se propusieron abordar la cuestión. La misión del Instituto Brasileño de Análisis Social y Económico (Ibase) de Río de Janeiro, fundado en 1981 por el fallecido activista social Herbert de Souza (Betinho), es construir la democracia combatiendo las inequidades y estimulando la participación pública. El Instituto Polis, creado en San Pablo en 1987, enfoca cuestiones relacionadas con las ciudades, en particular “el ejercicio de los derechos de los ciudadanos como una conquista democrática”.

Estas organizaciones enfatizaron la importancia de escuchar a los jóvenes. Su plan de investigación en dos etapas requirió primeramente una encuesta cuantitativa estándar para recabar las opiniones de muchos jóvenes. Debido a que las opiniones y valores raramente se forman individualmente, sino que por el contrario se moldean por la interacción, la segunda etapa reunió “grupos de diálogo” reducidos para discusión y deliberación. Su finalidad era la reflexión colectiva, el intercambio de opiniones, y el diálogo sobre opciones políticas, implicaciones y responsabilidades compartidas, destinadas a la identificación de barreras y formas de superarlas.

Con apoyo técnico de un tercer socio, Canadian Policy Research Networks (CPRN), estos diálogos emplearon la metodología ChoiceWork desarrollada por Daniel Yankelovich, científico social estadounidense, líder en deliberación pública. ChoiceWork es una aproximación colectiva a la acción cívica mediante la cual se tratan conflictos de valores y compensaciones prácticas, estableciéndose prioridades y dirección. El método procura representar diversidad de intereses, imparcialidad y dirección local. CPRN adaptó esta metodología a las realidades y necesidades

de Brasil y a las circunstancias únicas de este proyecto de diálogo.

### La Investigación: Seleccionando los Mejores Caminos

En la encuesta de opinión a fines de 2004, los investigadores entrevistaron a 8 000 jóvenes residentes en ocho grandes ciudades. Se seleccionó a los entrevistados por muestreo riguroso consiguiendo el balance de género y amplia representación en todo el grupo etario de 15 a 24, entre clases sociales, razas y religiones – un proceso de selección que incluyó jóvenes que rara vez son escuchados. El cuestionario exploró su pensamiento con respecto a educación, familia, trabajo, medios de comunicación, y cultura, así como sus percepciones y práctica política.

Los grupos de diálogo se instituyeron a comienzos de 2005. Convocaron voluntarios de entre aquellos que habían respondido al cuestionario, asegurándose de contar con amplia representación de niveles de ingreso y antecedentes socio-culturales. Los 913 jóvenes se organizaron en 39 grupos de entre nueve y 37 miembros, de diferentes ciudades en todo Brasil. Se los invitó a expresar “cuál es su mayor preocupación” y a reflexionar – colectivamente – sobre los mejores “caminos de participación” hacia la consecución de sus metas en educación, trabajo, y cultura o recreación.

### En el Terreno: Trabajando Juntos

Los investigadores concluyeron que los jóvenes están más concientes y preocupados por las cuestiones públicas de lo que se había pensado. Esta revelación desafía la percepción común de que los jóvenes son apáticos. De hecho, parece que están muy concientes de las condiciones que padece toda la población brasileña, pero no han encontrado aún el camino adecuado hacia la acción.

Los diálogos se centraron en varias inquietudes.

La seguridad personal es fuente de intensa ansiedad ya que esta juventud metropolitana corre serios riesgos de asesinato y accidentes de tránsito. El estudio concluía: “La juventud, lejos de estar exenta de preocupaciones prácticas, está profundamente comprometida

por cuestiones vinculadas a la preservación de la vida misma”. Los jóvenes perciben la violencia y la criminalidad como entretelas con un sinnúmero de otros problemas, tales como pobreza e inequidad social, escasas oportunidades de educación, desempleo, atención de salud inadecuada, discriminación racial, corrupción y drogadicción.

Respecto a la educación, los jóvenes demandaron una serie de reformas de largo alcance: expansión de la educación secundaria; más y mejor calificados maestros; planes de estudio, metodologías y materiales mejorados; mayor cantidad de actividades extracurriculares; y una mayor oferta de cursos técnicos. Muchos ven a un mejor sistema de educación como clave para mejorar otras áreas, por ejemplo, ayudando a los jóvenes a aprender a enfrentar los conflictos. Como expresó un residente de Río, “Creemos que la educación es lo principal, la base de todo”.

Los diálogos confirmaron la precaria y frustrante situación laboral de la juventud. Los participantes se preocupaban por el restringido mercado de trabajo, reconocían la importancia de “conseguir su primer empleo”, y se quejaban de enfrentar prejuicios por ser jóvenes e inexpertos.

La cultura o la recreación son importantes en sus vidas. Enfatizaron la estrecha relación entre esta cuestión y el empleo o la educación. Un residente de Recife declaró: “Sin empleo no hay ocio”. Muchos se quejaron de la escasez de instalaciones deportivas, cines, museos, parques y centros culturales, y de la necesidad de vigilancia para proteger su seguridad en parques, plazas públicas, calles y playas.

Se los invitó a manifestar “cómo estaban dispuestos a participar para que los cambios que quieren puedan convertirse en realidad”, y se les dio a elegir entre tres “caminos de participación”, u optar por un camino propio.

### Tres Caminos de Participación

**El camino 1** entraña involucrarse con instituciones establecidas de “adultos” tales como partidos políticos, sindicatos, ONGs. Para algunos este “camino político” es el mejor hacia la acción efectiva, pero otros sintieron que la política era el reino de la burocracia y de

Democracia es participación diaria

Herbert de Souza (Betinho)  
Fundador de Ibase

# LA INVESTIGACIÓN QUE IMPORTA

Los jóvenes de hoy no son vacíos. Hay mucho en esas jóvenes cabezas. Esto es lo que aprendí: los jóvenes tienen multitud de sueños, multitud de planes. Lo que les falta es aprender, ejecutar estos planes.

Joven participante de Recife

la corrupción. Un muy compartido comentario de Recife: “Yo pienso realmente que el primer camino es el apropiado, pero no me veo haciendo eso”.

**El camino 2** es el voluntariado individual, por ejemplo en las escuelas, patios de juego y hospitales, o en la donación de alimentos o campañas de alfabetización. Para algunos esta opción es “liberar de responsabilidad al gobierno”, para otros una oportunidad de tomar acciones concretas. El proceso de dialogo significó una ventaja apreciable en apoyo de este camino “autónomo” luego de consolidarse el consenso de que las “personas deben unirse para defender sus intereses”.

**El camino 3** significa participación en instituciones dirigidas exclusivamente por jóvenes: organizaciones deportivas o culturales, periódicos, sitios web o fanzines. Algunos participantes consideraron este camino “débil”, sin fuerza política, y poco prometedor para realizar cambios. Otros lo vieron como inherentemente democrático, o con más impacto que el voluntariado individual, o como una forma de ganar visibilidad y respeto.

Al terminar el día, los grupos encontraron virtudes en los tres caminos. Ningún estilo de participación parecía suficiente para abordar los muchos y complejos problemas de Brasil. Así, los jóvenes propusieron la fusión de los caminos en uno solo, el “Camino 4”.

Luego de las discusiones, se invitó a todos los participantes a “mandar un mensaje” a los políticos. Un joven de San Pablo expresó:

“Todos aprendimos la diferencia entre mantener un diálogo y una disputa. El mensaje es que las personas que toman decisiones en el país puedan aprender a trabajar en equipo.”

## El Impacto: Rompiendo Estereotipos

Un beneficio inmediato del proyecto fue el nuevo conocimiento alcanzado por todos los involucrados. Muchos de los jóvenes nunca antes habían compartido sus experiencias, y todos aprendieron de sus pares acerca de la diversidad extraordinaria de Brasil y nuevas formas de movilización para la acción pública.

Los investigadores aumentaron su capacidad profesional aplicando, por primera vez en Brasil, el método participativo y deliberativo de dinámica grupal interactiva ChoiceWork.

Los diálogos colaboraron en informar al público las circunstancias sociales de la juventud brasileña al publicar los medios los resultados de la investigación. Asimismo, esta publicidad ayudó a presionar al gobierno, particularmente durante las campañas electorales de 2006 cuando las ONGs distribuyeron miles de folletos informativos exponiendo los asuntos clave. Estos folletos se usaron más tarde para entrenar a las autoridades municipales responsables de políticas en la formulación de medidas favorables a los jóvenes.

Estos esfuerzos de concientización destruyeron el estereotipo de que los jóvenes son apáticos, y prepararon la escena para acciones posteriores en diversos frentes. Durante 2007 el Consejo Nacional de la Juventud organizó reuniones públicas en todo Brasil para discutir nuevas políticas destinadas a comprometer más profundamente a los jóvenes, consultas que se basaron en gran medida en los resultados de Ibase y Polis.

## Futuros Desafíos: Democracia sin Fronteras

*Youth and Democracy: a New Dialogue in Brazil*, a ser co-publicado por el IDRC e I.B. Tauris en 2008, documentará las lecciones aprendidas del proyecto. Entretanto, Ibase, Polis, y otros socios han trabajado con el IDRC en estudios similares sobre los jóvenes en cinco diferentes países latinoamericanos.

El proyecto también tuvo impacto en Canadá. Simultáneamente con el estudio de Brasil, CPRN se embarcó en su propia iniciativa: el Diálogo Nacional y Cumbre para el Compromiso de la Juventud Canadiense. En un proceso de colaboración intercultural, las lecciones aprendidas en el curso del diálogo en Brasil se aplicaron a la experiencia canadiense. Esta sociedad de trabajo culminó en un seminario conjunto Brasil-Canadá, realizado en Ottawa en 2006 – financiado por el IDRC – dedicado al tema de fortalecer las democracias y comprometer a los jóvenes.

Desde casi 40 años, el IDRC colabora estrechamente con investigadores de países en vías de desarrollo en su búsqueda de los medios para la construcción de sociedades más sanas, equitativas y prósperas.

IDRC  
PO Box 8500  
Ottawa, Ontario, Canada,  
K1G 3H9  
Tel: (613) 236-6163  
Fax: (613) 238-7230  
Correo-e: info@idrc.ca

[www.idrc.ca](http://www.idrc.ca)